







## Cinética de fermentación, pruebas de desafío *in vitro* y efecto de inhibición de *Lactobacillus gasseri* ATCC 19992<sup>1</sup>

### ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Henry Jurado-Gómez <sup>2,3</sup>, Javier Martínez-Benavides <sup>2,3</sup>, Darío Alejandro Romero-Benavides <sup>3</sup>, Jairo Alexander Morillo-Garcés <sup>3</sup>, Adriana Elisabeth Orbes-Villacorte <sup>3</sup>, Laura Nathaly Mesías-Pantoja <sup>3</sup>

(Recibido: 10 de Junio de 2016 Aprobado: 18 de Noviembre de 2016 Actualizado: 13 de diciembre de 2016)

<sup>1</sup> *Financiado por la Vicerrectoría de Posgrados y Relaciones Internacionales (VIPRI), Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.*

<sup>2</sup> *Programa de Zootecnia, Departamento de Producción y Procesamiento Animal, Facultad de Ciencias Pecuarias, Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.*

<sup>3</sup> *Grupo de investigación en Procesos Biotecnológicos Aplicados a la Producción Animal - Fisiología y Etología Animal (PROBIOTEC-FISE), Pasto, Colombia.*

[henryjugam@gmail.com](mailto:henryjugam@gmail.com)

DOI: 10.17151/vetzo.2016.10.2.7

**RESUMEN:** Se evaluó el potencial *in vitro* de *Lactobacillus gasseri*, para ello, se determinó la susceptibilidad/resistencia a penicilina (P), cefalotina (KF), ciprofloxacina (CIP), gentamicina (CN) y dicloxacilina (DCX). Se estudió el efecto inhibitorio de *L. gasseri* y el sobrenadante sobre *Y. pseudotuberculosis*. El crecimiento de *L. gasseri* se estudió en diferentes condiciones de estrés como temperatura 38°C y 45°C; pH de 2,5-3,5-4,5 y 6; concentraciones de 3, 4 y 5% de sales biliares y 0,5-1 y 2% de bilis bovina. En la cinética se determinaron UFC/150µl, pH, acidez, consumo de azúcar y determinación de proteína en los medios MRS y PRO. Se realizó un análisis de péptidos y ácido láctico mediante cromatografía líquida de alta eficiencia. Se encontró que *L. gasseri* fue resistente a KF y DCX, a diferencia de *Y. pseudotuberculosis* que fue resistente únicamente a DCX. *L. gasseri* y su sobrenadante inhibió a la bacteria patógena, con halos de 4 y 3 ml. Se observaron crecimientos de  $3 \times 10^{13}$  y  $3 \times 10^{12}$  UFC/150µL a 38°C y 45°C;  $3 \times 10^9$ - $1,3 \times 10^{10}$  y  $3 \times 10^9$  UFC/150µL a pH de 6-4,5 y 3,5;  $2,7 \times 10^{12}$ - $1,3 \times 10^{12}$  y  $2,5 \times 10^{12}$  UFC/150µL a 3-4 y 5% de sales biliares;  $5 \times 10^{12}$ - $2,4 \times 10^{12}$  y  $3,5 \times 10^{12}$  UFC/150µL en 0,5-1 y 2% de bilis bovina. La fase exponencial de los medios MRS y PRO ocurrió a las 20 y 16 horas con valores de  $5 \times 10^{11}$  y  $3,7 \times 10^{12}$  UFC/150µL; el pH registró valores iniciales y finales entre 5,72-4,6 y 5,7-4,48; porcentajes iniciales y finales de 0,54-1,32% y 0,21-0,90% de acidez. El consumo total de azúcares en los medios MRS y PRO fue de 69,94 y 88,09% y 0,66 y 3,12 mg/L de proteína. El sobrenadante registró valores de 4,80 y 5,10 g/L de ácido láctico y un péptido con una concentración de 0,58 mg/ml.

**Palabras clave:** viabilidad, resistencia, probiótico, patógeno, fermentación

## Fermentation kinetics, *in vitro* challenge tests and inhibitory effect of *Lactobacillus gasseri* ATCC 19992

**ABSTRACT:** The potential *in vitro* of *Lactobacillus gasseri* was evaluated. To do that, the susceptibility/resistance to penicillin (P), cephalothin (KF), ciprofloxacin (CIP), gentamicin (CN) and dicloxacillin (DCX) was determined. The inhibitory effect of *L. gasseri* and the supernatant on *Y. pseudotuberculosis* was studied. *L. gasseri* growth was studied in various stress conditions such as temperature 38°C and 45°C, pH 2.5-3.5-4.5 and 6, concentrations of 3-4 and 5% bile salts and 0.5-1 and 2% of bovine bile. In the kinetics CFU/150µl, pH, acidity, sugar consumption and protein determination on MRS and PRO mediums were determined. An analysis of peptide and lactic acid was performed using high-performance liquid chromatography. It was found that: *L. gasseri* was resistant to KF and DCX unlike *Y. pseudotuberculosis* was resistant only to DCX. *L. gasseri* and its supernatant inhibited the pathogenic bacteria with halos of 4 and 3 ml; growths of  $3 \times 10^{13}$  and  $3 \times 10^{12}$  CFU/150µl at 38°C and 45°C;  $3 \times 10^9$ - $1.3 \times 10^{10}$  and  $3 \times 10^9$  CFU/150µl at pH from 6-4.5 and 3.5;  $2.7 \times 10^{12}$ - $1.3 \times 10^{12}$  and  $2.5 \times 10^{12}$  CFU/150µl to 3-4 and 5% bile salts;  $5 \times 10^{12}$ - $2.4 \times 10^{12}$  and  $3.5 \times 10^{12}$  CFU/150µl to 0.5-1 and 2% bovine bile were observed. The exponential phase of the MRS and PRO mediums occurred at 20 and 16 hours with values of  $5 \times 10^{11}$  and  $3.7 \times 10^{12}$  CFU/150µl; the pH recorded initial and final values between 5.72 to 4.6 and from 5.7 to 4.48, and initial and final rates of 0.54 to 1.32% and 0.21 to 0.90% acidity. The total consumption of sugars in the MRS and PRO mediums was 69.94 and 88.09% and 0.66 and 3.12 mg/L of protein. The supernatant recorded values of 4.80 and 5.10 g/L of lactic acid and a peptide with a concentration of 0.58 mg/ml.

**Key words:** viability, resistance, probiotic, pathogen, fermentation

---

### Introducción

Los probióticos son principalmente bacterias no patógenas, que pueden ser utilizados como suplemento alimenticio, los cuales tras ser ingeridos en cantidades adecuadas, pueden mejorar el equilibrio microbiano y producir efectos benéficos en la salud de quienes los ingieren (Manzano et al., 2012).

Las bacterias del género *Lactobacillus* son Gram positivas, no generan esporas y algunas cepas presentan cuerpos bipolares (Fuenmayor, 2009). Este género muestra una gran diversidad de especies difundidas en la naturaleza, lo cual se debe a su capacidad de crecer en diferentes condiciones medioambientales (Ramírez-Ramírez et al., 2011).

Las condiciones de crecimiento del género *Lactobacillus* son variadas; cada especie de este género presenta particularidades respecto a los requerimientos de aminoácidos, péptidos, derivados de ácidos nucleicos, vitaminas, sales, ácidos grasos o ésteres de ácidos grasos y carbohidratos (Jiménez, 2010).

“*Lactobacillus gasseri* es una especie caracterizada de bacterias Gram positivas, bajas en guanina y citosina (GC), conocidas por representar uno de los

principales *Lactobacillus* homofermentativo del intestino humano” (Fakhry *apud* Di Luccia et al., 2013, p 8). *L. gasseri* se encuentra asociada a diversas funciones probióticas que incluyen la disminución de la actividad de las enzimas fecales mutagénicas, estimulación de los macrófagos, adhesión a los tejidos intestinales, y la producción de bacteriocinas capaces de disminuir organismos patógenos (Anwar et al., 2010).

*Y. pseudotuberculosis* causa una zoonosis bacteriana denominada yersiniosis y puede causar infecciones zoonóticas animales salvajes, domésticos y aves (Kasper & Faud *apud* Amaya & Calle, 2008; Galindo et al., 2011).

La investigación tuvo como objetivos establecer el efecto de inhibición de *L. gasseri* y su sobrenadante sobre *Y. pseudotuberculosis*, estudiar el crecimiento de *L. gasseri* bajo diferentes condiciones de estrés (temperatura, pH, sales biliares y bilis bovina) e identificar las condiciones de la cinética de fermentación de *L. gasseri* en el medio MRS y PRO.

## Materiales y Métodos

Esta investigación se realizó en los laboratorios de la Facultad de Ciencias Pecuarias y los laboratorios especializados pertenecientes a la Universidad de Nariño, ubicados en la ciudad de Pasto con una temperatura promedio de 14°C, a una altura de 2540 msnm, precipitación anual promedio de 1084 mm y humedad relativa del 76%.

Se utilizó la cepa de colección American Type Culture Collection (ATCC) *Lactobacillus gasseri* ATCC® 19992™\*- KS2C y la cepa de colección National Collection of Type Cultures (NCTC) *Yersinia pseudotuberculosis* NCTC 8580, ambas fueron reconstituídas de acuerdo con las indicaciones de la casa comercial. *L. gasseri* se conservó mediante repique en medio sólido MRS (Man, Rogosa y Sharpe) cada 5 días y en medio líquido MRS cada 8 días. En el caso de *Y. pseudotuberculosis* fue conservada en caldo BHI (Brain-heart infusión) y agar MacConkey como medio sólido, las condiciones de incubación fueron a 37°C y 24 horas, para luego ser refrigeradas (4°C) hasta su utilización.

Para cultivar el inóculo se tomó una alícuota de la cepa láctica y se sembró con anterioridad en cajas de agar MRS con azul de anilina y se transfirió a un Erlenmeyer (100 ml), que contenía 40 ml de caldo MRS estéril; posteriormente fue llevado a incubación durante 24 horas a una temperatura de 37°C. Trascorridas las 24 horas, con una pipeta de 5 ml, se transfirieron 4 ml del contenido del Erlenmeyer y se trasladó a otro Erlenmeyer con 40 ml de caldo MRS y se incubó por 24 horas a 37°C.

Se ajustó el inóculo a 10% v/v para iniciar la fermentación. Luego de las 24 h se calculó el número de bacterias por ml. El patrón en la escala de McFarland a la cual se ajustó la población bacteriana fue de 4 ( $1,2 \times 10^9$  UFC/ml). Con la ayuda de una pipeta, se tomó 1 ml del contenido del Erlenmeyer y se procedió a hacer la lectura en espectrofotómetro a 625 nm (Crueger & Crueger, 1993). En los casos en que se presentó mayor población

de la establecida, se adicionó caldo MRS estéril teniendo en cuenta el siguiente cálculo matemático de proporcionalidad de acuerdo con Guerrero *apud* Montes et al. (2003).

$M_1$  = Población o densidad celular que se desea ajustar.

$M_2$  = Densidad óptica utilizada en la primera fermentación.

$V_1$  = 1 ml Volumen proveniente del inóculo total (10/90).

$X_1$  = Cantidad que contiene  $M_2$

$V_2$  = Volumen que se agrega a un (1) ml para ajustar a  $1,50 \times 10^8$  UFC/ml.

$V_3$  = 100 ml Cantidad total del inóculo.

$X_2$  = Cantidad de caldo MRS comercial estéril que se agrega a  $V_3$  para ajustar la población al valor de  $M_2$ .

Encontramos entonces  $X_1$ .

$M_1$ ----- $M_2$

$M_2$ ----- $X_1$

$$X_1 = \left( \frac{M_2 * V_1}{M_1} \right)$$

Se calcula  $V_2$ ;

$V_2 = V_1 - X_1$

Se determina el valor de  $X_2$

$V_1$ ----- $V_2$

$V_3$ ----- $X_2$

$$X_2 = \frac{V_3 * V_2}{V_1}$$

$X_2$ , corresponde al volumen que debe añadirse a 100 ml para ajustar la población.

Se realizaron pruebas de susceptibilidad a antibióticos en *L. gasseri* y *Y. pseudotuberculosis*; los antibióticos evaluados fueron Gentamicina (CN 10 µg), Penicilina (P10 IU), Ciprofloxacina (CIP 5 µg), Dicloxacilina (DCX 1 µg) y Cefalotina (KF 30 µg). Se utilizó el método de Kirby & Bauer (1966); en donde las bacterias fueron depositadas en un 1 ml de agua destilada, por separado y fueron incubados a 37°C, hasta lograr una turbidez similar al estándar 0,5 de MacFarland; posteriormente, se transfirió a cajas de petri con agar Mueller Hilton y se difundió con un hisopo de algodón. Luego, los discos de los antibióticos se colocaron sobre el agar, haciendo presión para fijarlos al medio; posteriormente se invirtieron las cajas de petri y se incubaron a 37°C por 18 h; al término de las 18 h, se midieron los halos formados entre el borde del disco y el borde máximo de inhibición.

De igual manera, se evaluó el efecto de inhibición producido por *L. gasseri* sobre *Y. pseudotuberculosis* mediante la metodología de Tagg & McGiven (1971). Se ajustó una alícuota de *L. gasseri* a escala McFarland 0,5 y se cultivaron en agar MRS más azul de anilina a concentraciones de 50, 75, 100 y 150µl; finalmente se incubaron a 37°C por 24 h. La bacteria patógena se ajustó a escala MacFarland 0,5 ( $1,5 \times 10^8$  UFC/ml) y se cultivó en agar TSA (Tryptona soya agar). Se hicieron discos a partir del agar MRS más azul de anilina, en donde se sembró *L. gasseri* y fueron puestos en las cajas con la

bacteria patógena, luego se incubó a 32°C por 12 horas. Al finalizar el periodo de incubación se midieron los halos de inhibición. Se determinó susceptibilidad de la cepa patógena cuando el halo fue igual o superior a 2 mm (Ramírez, 2005).

El sobrenadante de *L. gasseri* se ajustó a 4 en la escala McFarland (625 nm). Posteriormente se depositaron muestras de 1,5 ml en tubos Eppendorf y se centrifugaron a una temperatura de 4°C con 15000 rpm durante 15 min. Se utilizó el sobrenadante filtrándolo con papel filtro de 0,25 µm y sin filtrar. Cada muestra se refrigeró a 4°C para posterior análisis (Jurado-Gámez, 2014a).

Los sobrenadantes se evaluaron mediante el método de Kirby & Bauer (1966) modificado, con dos métodos diferentes: en el primero se adicionó el sobrenadante a discos de celulosa, en concentraciones de 50, 75, 100 y 150 µl, y en el segundo se utilizaron cilindros estériles de 6 mm de diámetro, en donde se depositaron las mismas concentraciones. Los discos y cilindros fueron colocados en cajas de Petri con la cepa patógena y se incubaron a 37°C por 24 h.

*L. gasseri* se estudió a concentraciones de 3, 4 y 5% de sales biliares bovina y concentraciones de 0,5 - 1 y 2% de bilis bovina. Se partió del cultivo del inóculo; de este cultivo se tomaron alícuotas que fueron sembradas en caldo MRS con las diferentes concentraciones de sales biliares y bilis bovina de manera separada, luego se tomaron muestras y se cultivaron en agar MRS con azul de anilina, permaneciendo 48 horas a 32°C.

Se realizaron pruebas de producción de gas y catalasa a la bacteria láctica (Cai et al. 1999) y el crecimiento de *L. gasseri* se evaluó a pH 2,5- 3,5- 4,5 y 6, este ensayo se realizó durante tres horas, tomando muestras cada 20 minutos. La cepa fue incubada en medio MRS comercial y el pH se ajustó con la adición de ácido tartárico, para inhibir el efecto de la producción de ácido láctico. Las condiciones de incubación fueron de 32°C por 48 h.

La cinética de fermentación de *L. gasseri* se evaluó en los medios de cultivo MRS y PRO (compuesto por 10 g/l azúcar blanco, 15 g/l leche de soya, 150 g/l suero de leche, 15 g/l salvado de trigo, Ramírez 2005), cada medio se dispuso en un Erlenmeyer con 540 ml de medio y 60 ml de inóculo y se incubó en Shaker en agitación constante a 37°C y 100 rpm. Durante la cinética se evaluó: conteo de microorganismos viables en placa (UFC/ml), pH, consumo de azúcar total y proteína, determinación de acidez y determinación de producción de ácido láctico. Las mediciones se realizaron cada 4 h durante 24 h.

Para el conteo de microorganismos viables en placa, se diluyó 1 ml de muestra en 9 ml de agua peptonada al 0,1%, se realizaron diluciones decimales que fueron transferidas a cajas de Petri, que contenían medio MRS con azul de anilina (0,1 ml) para siembra en superficie. Las cajas fueron incubadas a 37°C y se observaron entre 24 y 48 horas. Se tomaron como criterio de inclusión las cajas con conteos entre 30 y 300 colonias. El número de colonias fue multiplicado por el inverso de la dilución y por 10 para obtener UFC/150µl (Jurado-Gámez et al., 2014b). Para determinar el pH se tomó una muestra del medio y se midió con pHmetro digital (JENCO® VisionPlus).

El método de Dubois et al. (1956) fue usado para determinar el azúcar total, se prepararon diferentes concentraciones de glucosa para crear una curva patrón mediante los valores obtenidos de las muestras observadas a una densidad óptica de 625 nm. Los valores se graficaron contra la concentración en mg/l, finalmente se obtuvieron los valores de la línea recta.

El ácido láctico fue determinado mediante titulación con hidróxido de sodio (1N). La biomasa se determinó por los métodos de Crueger & Crueger (1993) y Rodríguez et al. (2003); para ello se estableció la velocidad máxima de crecimiento mediante la siguiente ecuación:

$$v_{max} = \frac{dLnX}{dt}$$

El tiempo de duplicación celular (td) se determinó teniendo en cuenta la siguiente ecuación:

$$td = \frac{Ln2}{v_{max}}$$

Se cuantificó el consumo de proteína por el método de Lowry et al. (1951) con modificación de Malara & Charra (1972), se realizó una curva de calibración mediante seroalbúmina bovina y se determinó la absorbancia en espectrofotómetro a 625 nm. Los valores obtenidos fueron graficados contra la concentración para obtener la ecuación de la línea recta.

Se evaluó la viabilidad de *L. gasseri* a dos temperaturas 38 y 45°C, tomando como referencia la fase exponencial de crecimiento encontrada en la cinética de fermentación, el procedimiento se basó en lo propuesto por Crueger & Crueger (1993), para ello se ajustó el inóculo de acuerdo con la escala de MacFarland 0,125; la incubación duró 12 h de iniciada la prueba, enseguida se realizaron diluciones de 10<sup>-1</sup> hasta 10<sup>-12</sup> en agua peptonada y se sembraron en cajas de Petri con azul de anilina comenzando en la disolución de 10<sup>-6</sup> hasta la máxima disolución; las cajas se incubaron por 48 horas a 37°C para determinar el recuento de colonias en UFC/150 µl.

Se identificó el contenido de péptidos en el sobrenadante mediante HPLC. Se tomó 1 ml de sobrenadante y se filtró con jeringa PVDF, Pall de 0,25 µm. La muestra se congeló (-20°C) y protegió de la luz hasta su análisis. Se identificaron los espectros UV de los picos integrados, mediante el sistema de detección PDA y se compararon con el patrón de péptidos Sigma H2016, se realizaron 4 réplicas.

El diseño estadístico utilizado fue el de medidas repetidas en el tiempo, y se usó el paquete estadístico SAS 9.1 (2004), con el procedimiento PROC MIXED de SAS.



## Resultados y Discusión

Los resultados del perfil de susceptibilidad/resistencia de *L. gasseri* mostró resistencia a la acción de KF y DCX y sensibilidad a la P, CIP y CN (tabla 1, figura 1).

Tabla 1. Perfil de susceptibilidad/resistencia de *L. plantarum* y *Y. pseudotuberculosis*.

Antibiótico	<i>L. gasseri</i>		<i>Y. pseudotuberculosis</i>	
	Halo de inhibición (mm)	Sensible (S) / Resistent e (R)	Halo de inhibición (mm)	Sensible (S) / Resistent e (R)
P 10 IU	30	S	26	S
KF 30 µg	0	R	42	S
CIP 5 µg	32	S	42	S
CN 10 µg	7	S	26	S
DCX 1 µg	0	R	0	R

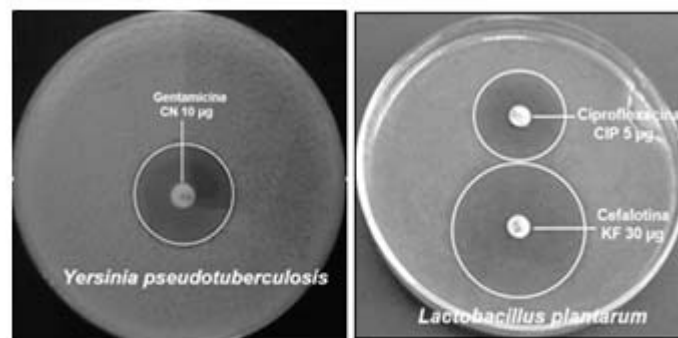


Figura 1. Susceptibilidad de antibióticos frente a *L. gasseri* y *Y. pseudotuberculosis*.

Se debe procurar que las bacterias benéficas no presenten resistencia a los antibióticos, para evitarse el riesgo de transmisión de genes de resistencia a bacterias patógenas que estén presentes en el TGI del huésped (Sanz et al. *apud* Alvarado & Díaz, 2009).

Según Morillo & Romero (2016), *L. gasseri* presentó resistencia a KF y DCX, lo cual concuerda con los resultados reportados en esta investigación. Por su parte, Rubio et al. (2013) reporta la resistencia de *L. gasseri* a kanamicina y clindamicina. El análisis de la secuencia genómica de *L. gasseri* ATCC 33323 permitió inferir que no posee genes de resistencia a antibióticos que puedan ser transmisibles, pero hace la aclaración, de que no es correcto suponer que todas las cepas de *L. gasseri* estén libres de genes de resistencia a antimicrobianos transmisibles (Azcárate et al. *apud* Selle & Klaenhammer, 2008).

*Y. pseudotuberculosis* mostró resistencia a DCX (tabla 1, figura 1), resultados similares fueron reportados por Jurado et al. (2014a) y Morillo & Romero (2016).

*L. gasseri* inhibió a *Y. pseudotuberculosis* con halos de 3 y 4 mm (tabla 2 y figura 2).

Tabla 2. Concentraciones y halos de inhibición de *L. gasseri* frente a *Y. pseudotuberculosis*.

Medio	Concentración (µl) y medida del halo (mm)			
	50 µl	75 µl	100 µl	150 µl
TSA	4 mm	4 mm	4 mm	3 mm



Figura 2. Discos de agar impregnados de *Lactobacillus gasseri*.

Las BAL pueden producir diferentes compuestos con efectos antimicrobianos (Mishra & Lambert *apud* Delgado (2005). Esta característica se utiliza para la destrucción de bacterias indeseables o patógenas y por lo general estos compuestos son ácido láctico o derivados del metabolismo del oxígeno como el H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (Leveau & Bouix *apud* Peñaflores, 2007). Con base en los resultados registrados en la [tabla 3](#), se infiere que *L. gasseri* inhibió a *Y. pseudotuberculosis* por acción individual o conjunta de los metabolitos producidos por *L. gasseri*.

Se observaron halos de inhibición generados por el sobrenadante entre 1 y 5 mm ([Tabla 3](#)).



**Tabla 3.** Concentraciones y halos de inhibición del sobrenadante de *L. gasseri* frente a *Y. pseudotuberculosis*.

Método	Condición	Concentración (µl) y medida del halo (mm)				
		50 µl	75 µl	100 µl	150 µl	
Discos modificados	Filtrado pH 6	4	5	3	2	
		m	m	m	mm	
	Filtrado pH 6 - 80°C	3	3	3	2	
		m	m	m	mm	
	Sin filtrar pH 6	2	2	2	2	
		m	m	m	mm	
	Sin filtrar pH 6 - 80°C	2	2	5	3	
		m	m	m	mm	
	Difusión en cilindro plástico	Filtrado pH 6	1	2	2	2
			m	m	m	mm
		Filtrado pH 6 - 80°C	2	2	2	2
			m	m	m	mm
Sin filtrar pH 6		2	1	2	2	
		m	m	m	mm	
Sin filtrar pH 6 - 80°C		2	2	2	2	
		m	m	m	mm	

Ya que las BAL generan diversos compuestos con actividad antimicrobiana, se dificulta estimar cuál de ellos tiene mayor o menor incidencia sobre el efecto de inhibición, por tal razón se eliminó del sobrenadante los posibles efectos de inhibición generados por compuestos como ácido láctico y biomasa bacteriana. Por lo tanto, de la información reportada en la [tabla 4](#), se infiere que el sobrenadante inhibió a *Y. pseudotuberculosis* como consecuencia de las bacteriocinas en el sobrenadante.

Tabla 4. Efecto del medio de cultivo sobre las UFC/150 µL de *L. gasseri*.

Te mp o	0	1	2	3	4	5	6
<sup>1</sup> M	3x10 <sup>6</sup>	5x1	7x1	3,8x1	5x10	5x10	3x10
RS	b	0 <sup>7</sup> b	0 <sup>8</sup> b	0 <sup>9</sup> b	1 <sup>0</sup> b	1 <sup>1</sup> a	1 <sup>0</sup> a
<sup>2</sup> P	3,6x	6x1	3x1	3.3x1	3,7x1	3,6x	2,9x
RO	10 <sup>7</sup> b	0 <sup>8</sup> b	0 <sup>9</sup> b	0 <sup>11</sup> b	0 <sup>12</sup> a	10 <sup>8</sup> b	10 <sup>8</sup> b

Letras diferentes en una misma columna entre medios para una misma cepa indican diferencia estadística significativa (P<0,05).

**Resistencia bajo condiciones de estrés (temperatura, sales biliares, bilis y pH):** el ensayo de crecimiento a diferentes temperaturas reportó crecimientos máximos de  $3 \times 10^{13}$  y  $3 \times 10^{12}$  UFC/150µl a 38oC y 45oC respectivamente; por su parte, Gregoret et al. (2012) mencionó que una cepa de *L. gasseri* presentó un crecimiento de  $10^8$  UFC/ml a 37°C. Según Ahmed et al. (2006), las BAL tienen una temperatura de crecimiento óptimo y es una de las características que permite diferenciarlas, debido a que inciden en el crecimiento y puede afectar el tiempo de generación de acuerdo con la fase de crecimiento y especie. Es posible inferir que la temperatura óptima para *L. gasseri* se encuentra cercana a 38oC.

En cuanto al crecimiento en condiciones variables de pH, se registraron valores de  $3,8 \times 10^9$ ,  $3 \times 10^{11}$  y  $3 \times 10^8$  UFC/150 µl a pH de 6-4,5 y 3,5 después de 100 minutos; finalmente se encontraron  $3 \times 10^9$ - $1,3 \times 10^{10}$  y  $3 \times 10^9$  UFC/150 µl a pH de 6-4,5 y 3,5 respectivamente en el último tiempo del ensayo (180 minutos). Por lo anterior se infiere que *L. gasseri* puede soportar una simulación de ambientes ácidos *in vitro*, manteniendo conteos viables de crecimiento durante 3 horas.

Por último, los resultados para sales biliares estuvieron comprendidos entre  $4 \times 10^8$  y  $2,7 \times 10^{12}$  -  $3,5 \times 10^8$  y  $1,3 \times 10^{12}$  y  $2 \times 10^7$  a  $2,5 \times 10^{12}$  UFC/150 µl al 3, 4 y 5%. Po su parte, los valores de bilis bovina fueron de  $3 \times 10^8$  y  $5 \times 10^{12}$  -  $3,5 \times 10^7$  y  $2,4 \times 10^{12}$  y  $4 \times 10^8$  a  $3,5 \times 10^{12}$  UFC/150 µl en 0,5-1 y 2% de bilis bovina. Gibson & Fuller *apud* Moreno, (2012) mencionan que las bacterias probióticas, antes de llegar al TGI, deben resistir inicialmente la acidez gástrica y posteriormente se deben enfrentar a las sales biliares. Con base en lo anterior y los resultados encontrados, *L. gasseri* tendría la capacidad de mantener conteos viables en condiciones simuladas de acidez, seguidas de porcentajes variables de sales biliares.

**Cinética de fermentación:** la fase exponencial en los medios MRS y PRO se encontró en los tiempos 5 (20 h) y 4 (16 h) (Figura 3), con valores de  $5 \times 10^{11}$  y  $3,7 \times 10^{12}$  UFC/150 µl. Se encontraron diferencias estadísticas significativas (P<0,05) desde el tiempo 3 hasta el tiempo 6 (Tabla 4).

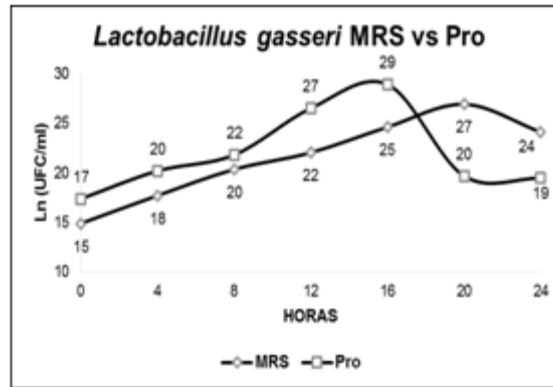


Figura 3. Cinética de fermentación de *L. gasseri* en los medios MRS y PRO.

Tabla 4. Efecto del medio de cultivo sobre las UFC/150 µL de *L. gasseri*.

Te	0	1	2	3	4	5	6
<sup>1</sup> M	3x10 <sup>8</sup>	5x1 <sup>0</sup>	7x1 <sup>0</sup>	3,8x1 <sup>0</sup>	5x10 <sup>0</sup>	5x10 <sup>0</sup>	3x10 <sup>0</sup>
RS	b	0 <sup>7</sup> b	0 <sup>8</sup> b	0 <sup>9</sup> b	1 <sup>0</sup> b	1 <sup>1</sup> a	10 <sup>8</sup> a
<sup>2</sup> P	3,6x	6x1	3x1	3,3x1	3,7x1	3,6x	2,9x
RO	10 <sup>7</sup> b	0 <sup>8</sup> b	0 <sup>9</sup> b	0 <sup>11</sup> b	0 <sup>12</sup> a	10 <sup>8</sup> b	10 <sup>8</sup> b

Letras diferentes en una misma columna entre medios para una misma cepa indican diferencia estadística significativa (P<0,05).

Según Morillo & Romero (2016), *L. gasseri* reportó un valor de  $1,75 \times 10^{12}$  UFC/150 µl en el medio MRS y  $6,2 \times 10^{12}$  UFC/g en el medio MRS según Yoda *et al.* (2014). Estos resultados, comparados con los encontrados en esta investigación, muestran que los dos medios tuvieron crecimientos adecuados, sin embargo la fase exponencial del medio PRO fue más rápida. Según Orozco & Solarte *apud* Morillo & Romero (2016), en la fermentación las BAL tienen que suplir sus requerimientos nutricionales (carbohidratos, proteínas, lípidos y vitaminas), ya sea del medio de cultivo o por la interacción con los microorganismos presentes en el medio de fermentación. Según esto, el medio PRO fue capaz de suplir de forma eficiente los requerimientos de *L. gasseri* en comparación con el medio MRS.

Los valores de pH y ácido láctico, mostraron una relación inversamente proporcional en los dos medios (Figuras 4 y 5). El efecto de la biomasa (UFC/150µl) sobre el pH del medio de cultivo se presentaron diferencias estadísticas significativas (P<0,05), destacándose un menor pH para el medio MRS (4,23 y 4,20) vs PRO (4,53 y 4,50). En cuanto al efecto de biomasa sobre el porcentaje de ácido láctico del medio de cultivo, se observaron diferencias estadísticas significativas (P<0,05) en los tiempos 1, 2, 4, 6 y 7 con mayor porcentaje de ácido en el medio MRS (0,60; 0,64; 0,73; 1,21; 1,46) vs PRO (0,23; 0,28; 0,60; 0,97; 0,97).

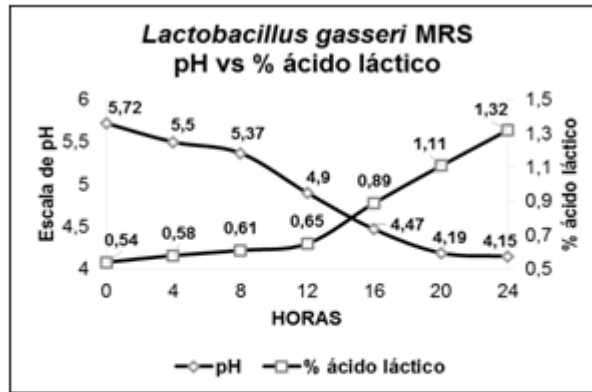


Figura 4. Comparación de pH y ácido láctico durante la cinética del medio MRS.

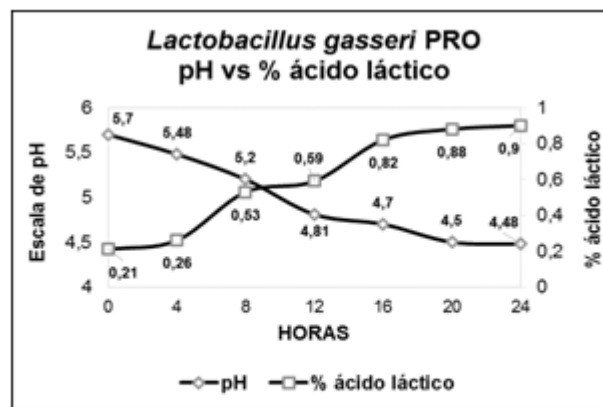


Figura 5. Comparación de pH y ácido láctico durante la cinética del medio PRO.

Ahmed et al. (2006) afirman que existe una relación inversa entre la acidez y el pH; por su parte, Doelle (2014) menciona que los nutrientes son absorbidos mientras avanza el crecimiento celular hacia la fase de crecimiento logarítmico y los productos finales se excretan, haciendo que esta actividad metabólica altere el pH y cambie el entorno. Esta relación se observó en los dos medios de cultivo evaluados, por lo cual se infiere que los nutrientes fueron consumidos provocando una excreción principalmente de ácido láctico, que cambió el pH de los medios.

El consumo de azúcar presentó valores iniciales y finales de 3,83 y 1,70 mg/l en el medio MRS y 3,89 y 0,92 en el medio PRO.

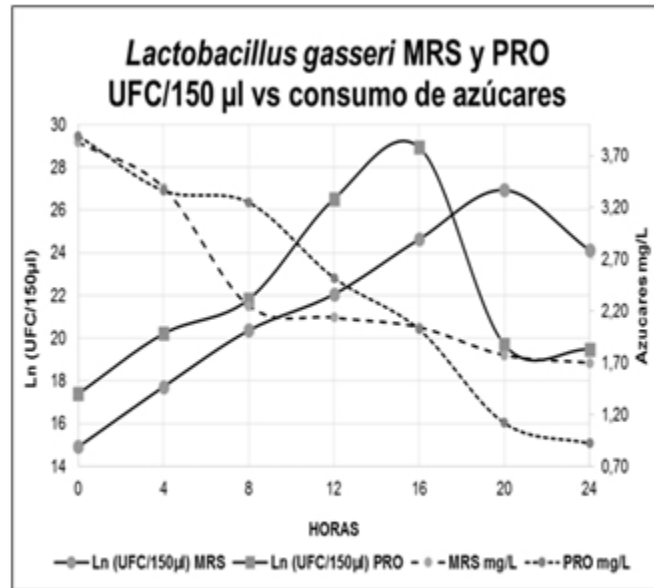


Figura 6. Consumo de azúcares en los medios MRS y PRO.

Los valores iniciales y finales demuestran que *L. gasseri* mantuvo un consumo de azúcares progresivo (Figura 6). Al respecto, Cardelle et al. (2011) mencionan que en la fermentación *in vitro* de cepas de lactobacilos utilizadas en combinación con diferentes materias primas como sustrato (prebióticos), se dificulta identificar cuáles son fermentados selectivamente por los microorganismos de interés, y también se dificulta establecer la velocidad a la que un solo oligosacárido es fermentado. Lo anterior, se encuentra en concordancia con los resultados encontrados, ya que es posible identificar el consumo progresivo de azúcar, pero se dificulta establecer el tipo de carbohidrato que *L. gasseri* consumió selectivamente. En contraste, es importante identificar aquellos carbohidratos que las BAL son incapaces de fermentar; según Anwar et al. (2010), tres cepas de *L. gasseri*, reportaron la imposibilidad de fermentar rafinosa.

La determinación de proteínas en la fase exponencial para *L. gasseri* en los medios MRS y PRO fue de 0,66 y 3,12 mg/l. Esta determinación no presenta curvas con tendencia definida, a diferencia de la curva correspondiente al consumo de azúcares (Figura 7).

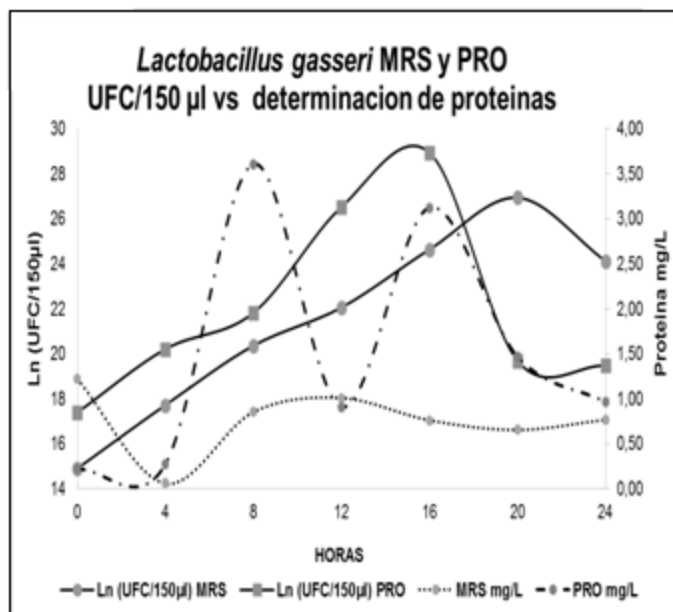


Figura 7. Estimación proteica frente al crecimiento (UFC/150µL) en medios MRS y PRO.

Elías et al, *apud* Chafila et al., (2015) mencionan que el incremento de la concentración proteica en un medio, se encuentra profundamente asociado al desarrollo de bacterias y enzimas. Por tal razón, las variaciones de proteína registradas en la [gráfica 7](#), posiblemente indiquen un consumo de proteína del medio, la producción de enzimas y la estimación indirecta de la biomasa bacteriana.

El medio PRO en comparación con el medio MRS, reportó ser más eficiente en cuanto a velocidad específica de crecimiento ( $\mu h^{-1}$ ) y tiempo de duplicación celular.

Tabla 5. Datos cinéticos de *L. gasseri* en los medios MRS y PRO.

<i>Lactobacillus gasseri</i>	Medio	
	MRS	PRO
Velocidad específica de crecimiento ( $\mu h^{-1}$ )	0,5943	0,7348
Tiempo de duplicación celular (minutos)	69,98	56,60
Incremento celular fin fase logarítmica	3E+13	3E+13
Incremento celular total	7E+11	7E+11
R2 fin fase logarítmica	0,9938	0,9793

La velocidad de crecimiento específica puede alcanzar valores máximos cuando la concentración de nutrientes es alta (Orozco & Solarte *apud* Morillo & Romero, 2016). Los resultados encontrados en cuanto a  $\mu h^{-1}$  y tiempo de duplicación celular, permiten inferir que posiblemente el medio PRO fue el medio que suplió los requerimientos



nutricionales de *L. gasseri* de forma eficiente en cuanto a tipo de requerimiento y cantidad; resultados similares fueron descritos por Calpa & Chaspuengal (2013), referentes al menor tiempo de duplicación y un mayor  $\mu h^{-1}$  para *Lactobacillus casei* en un medio similar al medio PRO.

**Análisis de HPLC en muestras de sobrenadante:** El análisis del sobrenadante de *L. gasseri* registró una cantidad de ácido láctico de 4,80 y 5,10 g/l y un péptido conformado por una cadena de aminoácidos VAL-TIR-VAL, con una concentración de 0,58 mg/ml.

Ramírez (2008) menciona que entre los principales metabolitos producidos por las BAL, se encuentran los compuestos de bajo peso molecular y sustancias con efecto inhibitorio sobre otros microorganismos; el principal de estos compuestos es el ácido láctico, producido por la fermentación de las bacterias, el cual puede reducir el pH hasta un pH que otras bacterias no toleran.

Fujimura et al. (2012) encontraron que *L. gasseri* OLL 2716 produjo 1,4 g/l de ácido láctico, cantidad que fue menor a la registrada en este estudio. Esta variación puede estar influenciada por diferencias entre la cepa bacteriana, temperatura y el medio de crecimiento. Waldir et al. (2007) mencionan que la concentración de la fuente de carbono marca significativamente en la conversión de glucosa en ácido láctico.

El análisis de péptidos detectó 7 picos en el sobrenadante de *L. gasseri*, los cuales fueron comparados con un patrón estándar, el cual reportó una similitud entre el pico 6 equivalente al tiempo de retención 11,95; por la cual se estableció que posiblemente se trató de un péptido conformado por una cadena de aminoácidos VAL-TIR-VAL.

---

## Conclusiones

La simulación *in vitro* de *L. gasseri* permitió establecer que podría resistir el paso a través del TGI y soportar las condiciones fisiológicas de temperatura, acidez gástrica y enzimas en cantidades viables. Además, cuenta con mecanismos para inhibir a bacterias patógenas y potencialmente se evita el riesgo de transmitir genes de resistencia a P, CIP y CN.

---

## Referencias bibliográficas

Alvarado-Rivas, C. y Díaz-Rivero, C.G. Estudio preliminar del potencial probiótico lactobacilos aislados de pastizal de una finca lechera. **Revista de la Facultad de Farmacia**, v. 51, no.1, p. 8-14, 2009.

Amaya-Garzón, M.A.; Calle-Londoño, L. **Avances en la producción de una vacuna viva contra *Yersinia pseudotuberculosis* y evaluación de su efectividad mediante**

**un ensayo de infección experimental en *Cavia porcellus***. Bogotá, Colombia: Universidad de La Salle, 2008. 49p. Tesis (Medicina Veterinaria).

Anwar, M.A.; Kralj, S.; Piqué, A.V.; Leemhuis, H et al. Inulin and levan synthesis by probiotic *Lactobacillus gasseri* strains: characterization of three novel fructan sucrose enzymes and their fructan products. **Microbiology**, v. 156, n. 4, p. 1264-1274, 2010.

Bauer, A.; Kirby, J.; Sherris, T. Antibiotic susceptibility testing by a standardized single disk method. **Am. J. Clin. Pathol.**, v. 45, n. 4, p. 493-496, 1966.

Cai, Y.; Suyanandana, P.; Saman, P.; Benno, Y. Classification and characterization of lactic acid bacteria isolated from the intestines of common carp and freshwater prawns. **J Gen Appl Microbiol.**, v. 45, n. 4, p. 177-184, 1999.

Calpa-Yamá, F.Y.; Chaspuengal-Tulcán, A.M. **Evaluación *in vitro* de *Lactobacillus casei* con características probióticas sobre *Yersinia pseudotuberculosis***. San Juan de Pasto, Colombia: Universidad de Nariño. 2013, 107p. Tesis (Zootecnia).

Cardelle, A.; Corzo, N.; Olano, A. et al. Galactooligosaccharides derived from lactose and lactulose: influence of structure on *Lactobacillus*, *Streptococcus* and *Bifidobacterium* growth. **International Journal of Food Microbiology**, v. 149, p.1 2-34, 2011.

Chafra, A.L.; Espin, J.M.; Jara, M. et al. Caracterización de proteína microbiana obtenida a partir de residuos agroindustriales. **Revista Amazónica Ciencia y Tecnología**, v. 4, n. 2, p. 131-145, 2015.

Crueger, W.; Crueger, A. **Biología: Manual de Microbiología Industrial**. 3 ed. España: Ed. Acribia, 1993, 413p.

Delgado-Palacio, S. **Microbiota intestinal humana: análisis y evolución de poblaciones representativas e identificación de bacterias probióticas**. Oviedo: Instituto de Productos Lácteos de Asturias, 2005. 162p. (Memoria para optar al Grado de Doctor).

Di Luccia, B.; Manzo, N.; Baccigalupi, L. et al. *Lactobacillus gasseri* SF1183 Affects Intestinal Epithelial Cell Survival and Growth. **Journal. pone.**, v.8, n.7, p. 8, 2013.

Doelle, H.W. **Bacterial metabolism**. Academic Press, 2. ed. Australia: St. Lucia, Brisbane, Academic Press, INC. 2014, 738p.

Dubois, M.; Gilles, K.; Hamilton, J. et al. Colorimetric method for determination of sugar and related substances. **Anal Chem.**, v.28, p. 350-356, 1956.

Fuenmayor-Bobadilla, C.A. **Aplicación de bioprocesos en polen de abejas para el desarrollo de un suplemento nutricional proteico**. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. 2009. 134p. Tesis (Maestría en Ingeniería Química Área de Bioprocesos)

Fujimura, S.; Watanabe, A.; Kimura, K.; Kaji, M. Probiotic mechanism of *Lactobacillus gasseri* OLL2716 strain against *Helicobacter pylori*. **Journal of clinical microbiology**, v.50, n.3, p. 1134-1136, 2012.

Galindo, C.L.; Rosenzweig, J.A.; Kirtley, M.L. et al. Pathogenesis of *Y. enterocolitica* and *Y. pseudotuberculosis* in Human Yersiniosis. **Journal of pathogens**, p.16, 2011.

Gregoret, V.; Perezlindo, M.; Vinderola, G. et al. A comprehensive approach to determine the probiotic potential of human-derived *Lactobacillus* for industrial use. **Food Microbiology**, v.34, p. 19-28. 2012.

Jiménez-Serna, A. **Efecto de diferentes fármacos sobre el crecimiento de *Lactobacillus casei shirota***. México D.F. Instituto politécnico nacional de ciencias biológicas. 2010, p.12-13. Tesis (Tesis Doctoral)

Jurado-Gámez, H.; Calpa-Yama, F.; Chaspuengal-Tulcán, A. Determinación *in vitro* de la acción probiótica de *Lactobacillus plantarum* sobre *Yersinia pseudotuberculosis* aislada de *Cavia porcellus*. **Revista Facultad Medicina Veterinaria y Zootecnia**, v.61, n.3 p. 241-257, 2014a.

Jurado-Gámez, H.; Martínez, J.A.; Chaspuengal, A.M. et al. Evaluación *in vitro* de la acción de *Lactobacillus plantarum* con características probióticas sobre *Yersinia pseudotuberculosis*. **Biotecnología en el Sector Agropecuario y Agroindustrial**, v.12, n. 2, p. 49-59, 2014b.

Manzano, C.; Estupiñán, D.; Poveda, E. Efectos clínicos de los probióticos: qué dice la evidencia. **Revista chilena de nutrición**, v.39, n.1, p. 98-110, 2012.

Malara, G.; Charra, R. **Dosage des proteines particulaires selon la methode the Lowry. Notes de Travail**. 5: 11. Station Zoologique de Vellafranche-Sur-Mer, France Universidad de París. 1972

Montes, A.; Santacruz, A.; Sañudo, J. **Efecto *in vitro* de *Lactobacillus casei* subsp. *rhamnosus* sobre el crecimiento de un aislado de *Helicobacter pylori***. San Juan de Pasto, Colombia: Universidad de Nariño. 2003, 120p. Tesis (Microbiología)

Morillo-Garcés, J.A.; Romero-Benavides, D.A. **Evaluación *in vitro* del efecto probiótico de *Lactobacillus gasseri* ATCC 19992 y *Lactococcus lactis* subsp. *Lactis* ATCC 11454 sobre *Yersinia pseudotuberculosis* NCTC 8580**. San Juan de Pasto, Colombia: Universidad de Nariño. 2016, 133p. (Tesis Zootecnia).

Moreno-Galarza, L.J. **Aislamiento y Selección de *Lactobacillus sp* con potencial probiótico a partir de pan de abejas**. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, 2012. 109p. (Magíster en Ciencias-Microbiología).

Lowry, N.J.; Rosebrough, A.L.; Farr, L.; Randall. R.J. Proteine asurement with the folinphenol reagent. **J. Biol. Chem.** 1951, p.265-275. 1966.

Peñaflor-Mora, N.; García-Guerrero, A. **Susceptibilidad de bacterias ácido lácticas (BAL) frente a diversos antibióticos**. Pachuca de Soto, Hidalgo. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, 2007. 113p. Tesis (Medicina veterinaria).

Ramírez-Chavarín, N.L.; Wachter-Rodarte, C; Pérez-Chabela, M.L. Characterization and identification of thermotolerant lactic acid bacteria isolated from cooked sausages as bioprotective cultures. **Journal of Muscle Foods**, v.21, p. 585–596. 2008.

Ramírez-Cuenca, M. **Actividad inhibitoria de cepas de bacterias ácido lácticas frente a bacterias patógenas y deterioradoras de alimentos**. Hidalgo, México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. 2005. 77p. Tesis (Microbiología).

Ramírez-Ramírez, J.; Rosas-Ulloa, P.; Velásquez-González, M. Bacterias lácticas: importancia en alimentos y sus efectos en la salud. **Revista Fuente**, v. 2 p. 1-16, 2011.

Rodríguez, I.; Bueno, G.; Rodríguez, D. et al. True and apparent yields and maintenance coefficient and their significance on fermentation kinetics. **New Horizons Biotechnology**, p.163-172, 2003.

Selle, K.; Klaenhammer, T. Genomic and phenotypic evidence for probiotic influences of *Lactobacillus gasseri* on human health. **FEMS microbiology reviews**, v. 37, p. 915-935, 2013.

Tagg J.; McGiven, A. Assay system for bacteriocins. **Appl. Environ. Microb.**, v. 2, p. 282-283, 1970.

Waldir, E.; Rychtera, M.; Melzoch, K. et al. Producción de ácido láctico por *Lactobacillus plantarum* L10 en cultivos batch y continuo. **Revista Peruana de Biología**, v. 14, no. 2, p. 271-276. 2007.

Yoda, K.; He, F.; Kawase, M. et al. Oral administration of *Lactobacillus gasseri* TMC0356 stimulates peritoneal macrophages and attenuates general symptoms caused by enteropathogenic *Escherichia coli* infection. **Journal of Microbiology, Immunology and Infection**, v.47, p. 81-86, 2014.

---

**Como citar:** Jurado-Gámez, H.; Martínez-Benavides, J.; Romero-Benavides, D.A.; Morillo-Garcés, J.A.; Orbes-Villacorte, A.E.; Mesías-Pantoja, L.N. Cinética de fermentación, pruebas de desafío in vitro y efecto de inhibición de *Lactobacillus gasseri* ATCC 19992. **Revista Veterinaria y Zootecnia**, v. 10, n. 2, p. 72-89, 2016. DOI: 10.17151/vetzo.2016.10.2.7

---

Esta obra está bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento CC BY](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

